

Уважаемый Суд,

В соответствии со статьей 365 УПК РК на вопрос председательствующего «Понятно ли мне обвинение?» Заявляю:

1. Обвинение мне не понятно, хочу воспользоваться своим правом мотивировать ответ
2. Прошу разъяснить сущность обвинения, и на чем оно основано
3. Желая сообщить суду свое отношение к обвинению

Начну сразу с моего отношения к обвинению – дело **должно быть прекращено**, так как нарушена **статья 179 УПК РК**, которая гласит:

1. Не подлежит регистрации заявление, сообщения или рапорт об уголовном правонарушении:
 - а. О нарушениях, основанных на неисполнении или ненадлежащем исполнении гражданско – правовых сделок, совершенных в письменной форме **и не признанных судом недействительными, мнимыми или притворными.**

Как Вы только что слышали, зачитанное прокурором обвинение основывается якобы на фиктивности целого ряда **договоров**:

1. Договора купли –продажи **нефтепродуктов №ZDHT – 2016 –CY-011 от 11.03.2016** года между ТОО «Inter Oil Export» и ОсОО»Zhongda China Petrol Company» (стр.11 обвинительного акта)
2. Договора по переработке сырья и отгрузке нефтепродуктов **№2016-68-PRC от 07.04.2016** года **между** ТОО «Актобе Нефтепереработка» и ТОО «Inter Oil Export» (стр. 12 обвинительного акта)
3. Договора оказания услуг по **компаундированию №2016 -127- CMPD от 17.05.2016** года между ТОО «Актобе Нефтепереработка» и ТОО «Inter Oil Export» (стр 12 обвинительного акта)
4. Договора поставки нефти **№ АМН/IOE-01 от 07.04.2016** между ТОО «Аман Мунай» и ТОО «Inter Oil Export» (стр. 11 обвинительного акта)
5. Договора поставки нефти **№ 18/2016-Д от 02.08.2016** между ТОО «Oil Reloading Corp» и ТОО «Inter Oil Export» (стр. 12 обвинительного акта)
6. Договора поставки нефти №IOE-10816 от 08.08.2016г. между ТОО «KazService – L» и ТОО «Inter Oil Export» (стр. 12 обвинительного акта).

Все 6 вышеуказанных гражданско-правовых сделок совершены в **письменной форме** и до сего момента **не признаны судом недействительными, мнимыми или притворными.**

Статья 179 УПК РК указывает, что данное «дело» не только **не должно рассматриваться в суде**, но даже **не должно было регистрироваться.**

Как известно, уголовное дело № 70000041000176 было возбуждено совершенно по другому обвинению – хищению нефти в составе ОПГ «4 брата»

еще **1 ноября 2016г.** В июле 2017 года орган досудебного расследования разобрался, что сегодняшние подсудимые не имели никакого отношения к этим эпизодам.

Возможно, что в 2016-2017 годах действующая норма **статьи 179 УПК РК** не существовала, или процессуальный прокурор по делу халатно исполнил свои обязанности.

Так или иначе, сегодня суд находится в ситуации, когда он не должен (не может) рассматривать «дело» о нарушениях, основанных на якобы **фиктивности договоров, не признанных судом недействительными, мнимыми или притворными.**

Прокурор, в соответствии с пунктом 7 статьи 35 УПК РК, обнаружив в суде обстоятельства, исключающие уголовное преследование, обязан заявить об отказе от обвинения.

Суд, в соответствии с пунктом 8 статьи 35 УПК РК, обнаружив обстоятельства, исключающие уголовное преследование, обязан разрешить вопрос о прекращении уголовного дела.

Статья 179 УПК РК прямо и однозначно исключает уголовное преследование подсудимых без признания судом **недействительными, мнимыми или притворными**, упомянутых как **фиктивные** в обвинительном акте б договоров, совершенных в письменной форме.

В связи с обстоятельствами, исключающими уголовное преследование подсудимых, прошу суд:

1. Уголовное дело прекратить.
2. Подсудимых оправдать за отсутствием состава преступления.

Подсудимый: Кужагалиев А.У.