

**Almaty qalalyq
advokattar alqasy
«CICERO PARTNERS»
advokattyk ken'sesi**
Qazaqstan Respublikasy,
Almaty q., Timiryazev ko'sh., 42,
15/109 g'im., 316-317 ken'.



**Алматинская городская
коллегия адвокатов
Адвокатская контора
"CICERO PARTNERS"**
Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Тимирязева, 42,
корп. 15/109, оф. 316-317

Судебная коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда

адвокатов Алматинской
городской коллегии
Алимбаева И.М., Канафина Д.К.
в интересах Кужагалиева А.У.

Тел.: +77015777095; +77072234994
e-mail: i.alimbayev@gmail.com; daniyar_kanafin@mail.ru

ХОДАТАЙСТВО

В производстве Судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда (далее – судебная коллегия) находится уголовное дело по обвинению Кужагалиева А.У. в совершении правонарушений, предусмотренных статьей 264 части 3, статьей 197 части 4 пунктам 1), 2), статьей 28 части 3, статьей 385 части 1, статьей 385 части 3, статьей 214 части 2 пункту 1), статьей 195 части 4 пунктам 1), 2) Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК).

Непосредственно перед началом судебного заседания, назначенного на 3 августа 2020 года стороне защиты посредством приложения WhatsApp переданы фотокопии документов, представленных экспертом Даулетовой С., проводившей экспертизу № 4839 от 26 декабря 2016 года. Со слов эксперта Даулетовой С., которая в настоящее время допрашивается в судебном заседании, эти фотокопии являются документами из наблюдательного производства, однако, не были приобщены ею к заключению. В деле приложенные документы отсутствуют.

Представленные в виде фотокопий слабого качества изображения не позволяют увидеть, на какие интервалы приходится пики в процессе разделения жидкости – объекта исследования с использованием газового хроматографа, которые помимо этого, подписаны рукописным способом.

При этом если обратить внимание на исследование эксперта Шарипова Р., который проводил экспертизу № 67 от 17 января 2017, то в нем пики отмечены четко прослеживаются, а аппарат, на котором проводилось исследование, выдает результаты в уже готовом виде. Сама программа работает и производит расчеты автоматически, что было подтверждено экспертом Шариповым Р. Участие специалиста в процессе определения пиков выходов минимально и заключается только в загрузке объектов для исследования в аппарат.

Необходимо отметить, что в документах, представленных экспертом Даулетовой С. нет ни дат, ни времени производства, ни других данных, подтверждающих их принадлежность именно к экспертизе № 4839 от 26 декабря 2016 года. Не видно, по каким параметрам идет исследование, так как легенда графика фактически скрыта. В этой связи у стороны защиты возникают обоснованные сомнения в достоверности представленных экспертом данных.

На основании изложенного, в целях реализации прав и законных интересов Кужагалиева А.У., прошу:

1. Истребовать в экспертном органе – Институте судебной экспертизы по Южно-Казахстанской области (Туркестанской области, города Шымкент) всего наблюдательного производства, к которому были приобщены материалы по экспертному исследованию № 4839 от 26 декабря 2016 года.
2. Обеспечить стороне защиты возможности ознакомиться с истребованным материалом в установленном законом порядке.
3. Разрешить настоящее ходатайство в порядке, установленном законом.

Адвокаты АГКА

И. Алимбаев

Д. Канафин

10 августа 2020 года